

*Rischio*  
2014/15

## Analisi della chiamata progettuale aree a rischio e forte processo immigratorio

5 febbraio 2015  
ISIS Mattei Rosignano Marittimo



Area funzionale  
per il supporto all'autonomia scolastica  
Giovanni Roberi



## Obiettivi della riunione

- sostenere il processo di autodiagnosi e di autovalutazione interna da parte delle singole scuole
  - dati di sintesi sulla chiamata progettuale
  - commento di alcuni indicatori di efficacia ed efficienza anche in relazione ai valori medi
  - modalità per monitoraggio e autovalutazione
- miglioramento della progettazione
  - richiamo riferimenti
  - esame punti di criticità
- non entreremo nelle situazioni specifiche



## Commissioni di valutazione

### - a.s. 2013/14

- Vicenza Rum DS IC "Picchi" Collesalvetti
- Franco Turini ex DS Livorno
- Maddalena Feola AT Livorno
- Giovanni Roberi

### - a.s. 2014/15

- Cesare Lazzari DS SS I grado "Mazzini" Livorno
- Giuliano Canterini ex DS Livorno
- Maddalena Feola AT Livorno
- Giovanni Roberi



## Uno sguardo distaccato ...



## Scaletta

- La chiamata progettuale art. 9 CCNL scuola
- Analisi della sessione di valutazione
- Pillole di *project management*
- Spunti per l'autovalutazione



-Rischio  
2014/15

-Rischio  
2014/15

La chiamata progettuale art. 9 CCNL scuola



Area funzionale  
per il supporto all'autonomia scolastica  
Giovanni Roberi



## Art. 9 CCNL scuola 2006-09

- Misure incentivanti per progetti relativi alle **aree a rischio, a forte processo immigratorio e contro l'emarginazione scolastica**
  - 1. Le Parti affermano il comune impegno ad incentivare la **scolarizzazione ed il raggiungimento di buoni esiti formativi** nelle aree a rischio e a forte processo immigratorio.
  - 2. A tale scopo ogni direttore regionale stipulerà, ... apposito **contratto integrativo regionale** ... per indicare i criteri di utilizzo da parte delle scuole ... la durata dei progetti, gli obiettivi di lotta all'emarginazione scolastica ... e i sistemi di rilevazione dei risultati da comunicare al MPI e alle OO.SS, ...
  - 3. Le scuole, ... accedono ai fondi ... anche consorziandosi in rete, e comunque privilegiando la dimensione territoriale dell'area. ...
  - 4. I compensi per il personale coinvolto nelle attività ... saranno definiti in sede di **contrattazione d'istituto**, sulla base dei criteri generali assunti in sede di contrattazione regionale.

## Principali passaggi chiamata progettuale art. 9 CCNL

- Elaborazione proposta MIUR
- Stipula CCNI
  - registrazione Corte conti
- Stipula CCRI
  - registrazione
- Bando regionale USR-DG
- Raccolta progetti e valutazione USR-AT
- Graduatoria regionale e articolaz. finanz. USR-DG
- Contrattazione di istituto/Informativa sindacale successiva
- Restituzione informazioni al MIUR e alle OO.SS.

# Una scorsa alle chiamate progettuali

## - 2011/12

- CCNI: 27 lug 2011
- CCRI: nr
- Bando DGR Toscana
  - 24 ago-20 set 2011
  - € 2,17mil

## - 2013/14

- CCNI: 18 dic 2013
- CCRI: 17 feb 2014
- bando DGR Toscana
  - 18 feb-8mar 2014
  - € 1,2 mil.

## - 2012/13

- CCNI: 4 apr 2012
- CCRI: 18 giu 2012
- Bando DGR Toscana
  - 20 giu-15 lug 2012
  - € 2,17mil

## - 2014/15

- CCNI: 16 set 2014
- CCRI: 25 nov 2014
- bando DGR Toscana
  - 2-22 dic 2014
  - € 753mila

# Destinatari CCNL scuola

- docenti
- ATA
- CCRI Toscana 25 nov 2014
  - 2. Il finanziamento assegnato al singolo istituto è finalizzato a liquidare esclusivamente il corrispettivo, comprensivo di ogni onere riflesso, dovuto al **personale della scuola** coinvolto nelle attività di cui al presente Accordo. Tale materia è oggetto di informazione successiva per le OO.SS.

Rischio  
2014/15

# Tipologie di beneficiari da CCRI

## • “aree a rischio”

- **territori** caratterizzati in misura rilevante da **criminalità, disoccupazione, lavoro minorile** ecc. In particolare, si terrà conto della collocazione della scuola in zone a forte disagio socioeconomico e del **tasso di rischio della scuola** stessa, determinato da fattori quali **ritiri, frequenze irregolari, ritardi scolastici** ecc.

## • “aree a forte processo immigratorio”

- dove sono collocate **scuole con una percentuale di alunni stranieri pari o superiore al 12%**, nonché le istituzioni scolastiche al cui interno anche uno solo degli ordini e/o indirizzi sia pari o superiore alla soglia del 12% di alunni stranieri.



# Entità dei finanziamenti 2014/15

- ... Gli elenchi dei progetti finanziabili e non finanziabili sono stati trasmessi alla Direzione generale dell'USR per l'attribuzione dei finanziamenti **in relazione alle risorse disponibili.**

753.124,5

172.123,9

23%



# Indicatori da bando DGR

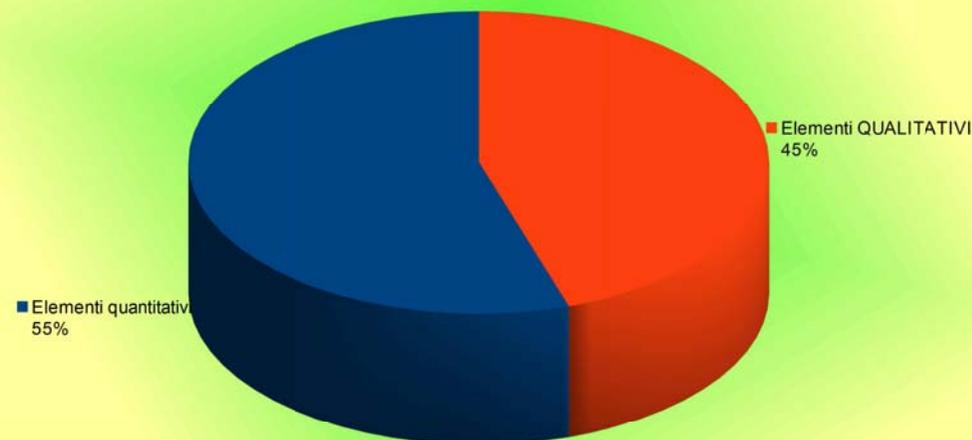
## • Quantitativi

- Complessità territorio
  - forte processo immigr.
  - area rischio/disagio soc.
- Complessità scuola
  - totale alunni iscritti
  - alunni: H, nomadi, in ritardo scol., cittadin. non ital., stranieri neo-arrivati
- Coinvolgim. n. progetto
  - totale alunni destinatari
  - alunni: ripetenti, *drop-out*/rischio dispers, con cittadin. non ital., nomadi
  - num. docenti e ATA

## • Qualitativi

- Innovaz. didattica progetto
  - modelli formativi non tradiz. e valorizz. differ. cognitive
  - contenuti innov e interdiscipl.
  - nuove tecnologie
  - ulteriori elementi innovativi
- Innovaz. organizzativa
  - iniziative extrascol.
  - partecipaz. enti territoriali
  - coinvolg. attivo famiglie e altre innov. organizz.
- Ulteriori elem. qualità
  - congruenza con art. 9
  - attività di formazione
  - documentaz. prevista

# Articolazione punteggio



## Analisi della sessione di valutazione



Area funzionale  
per il supporto all'autonomia scolastica  
Giovanni Roberi



# La valutazione dei progetti 1/2

- La graduatoria non è:
  - sistema per premiare/punire/classificare la scuola
  - valore assoluto
- La graduatoria è:
  - valutazione esterna
  - modalità per graduare progetti in modo trasparente
    - in funzione:
      - entità finanziam.
      - obiettivi d. chiamata
      - descriz. progetto
      - comparativa
  - stimolo al miglioramento



## La valutazione dei progetti 2/2

- Quale valore la scuola dà al proprio progetto?
  - in base a:
    - situazione di partenza/esperienza
    - precedenti partecipazioni chiamate progettuali
    - modalità di realizzazione del progetto
    - contesto
    - ...
- La valutazione esterna concorre alla valutazione interna sul valore
  - del progetto
  - della realizzazione

La scuola riflette sui propri progetti?



## Fasi della valutazione 1/2

- Preliminare: di ammissibilità
- Assegnazione punteggi su elementi oggettivi
  - complessità del territorio e di scuola e coinvolgimento nel progetto
- Lettura progetti e assegnazione punteggi su elementi qualitativi
  - Innovazione didattica e organizzativa e ulteriori elementi di qualità
- Verifiche

Rischio  
2014/15

## Fasi della valutazione 2/2

- Preliminare: ammissibilità
  1. presentaz. entro 22 dic 2014 (data *e-mail* o timbro di arrivo per progetti in cartaceo)
  2. trasmissione progetto all'AT di riferimento;
  3. inserim. *online* informazioni previste da scheda progetto;
  4. documenti: progetto compreso piano finanziario dettagliato, scheda progetto, ev. accordo rete (solo per prog. rete);
  5. utilizzo scheda progetto fornito dalla DGR;
  6. firme in originale del DS sui documenti di cui al punto 4 o firma elettronica sui documenti via *e-mail*;
  7. presenza 3 istituzioni scolastiche per prog. in rete;
  8. presenza accordo di rete (per i prog. in rete), firmato dai DS di tutte le istituzioni scolastiche;
  9. % alunni cittadin. non italiana  $\geq$  12% sul tot. allievi (solo per prog. forte processo immigr.);
  10. verifica preventivi rispetto ai parametri CCNL scuola e voci di spesa; come da CCNI.



## Scuole partecipanti

- a.s. 2013/14
  - Primarie 5
  - IC 1
  - SS Igr. 3
  - SS Ilgr. 4
  - - 2 AR
- a.s. 2014/15
  - Primarie 5
  - IC 3
  - SS Igr. 3
  - SS Ilgr. 5
  - - 5 AR

Rischio  
2014/15

## Indicatori quantitativi 1/2

- studenti coinvolti
- docenti coinvolti

media	mediana	min	max
250,3	181,5	40	767

media	mediana	min	max
27,7	20,5	5	77

- ore di docenza
- finanziam. richiesto

media	mediana	min	max
217,7	150	100	500

media	mediana	min	max
12.702	12.200,8	5.335	24.909



## Indicatori quantitativi 1/2

- studenti coinvolti
- docenti coinvolti

media	mediana	min	max
250,3	181,5	40	767

media	mediana	min	max
27,7	20,5	5	77

- ore di docenza
- finanziam. richiesto

media	mediana	min	max
217,7	150	100	500

media	mediana	min	max
12.702	12.200,8	5.335	24.909



## Indicatori quantitativi 2/2

	media	mediana	min	max
costo ore docenza	9.991,9	6.846,5	4.375	23.225
costo ore NON di insegn. (docenti)	1.143,8	495,0	0	4.645
costo formazione personale	135,0	0,0	0	1.200
costo personale ATA	808,1	600,9	0	2.429
altri costi	594,1	0,0	0	4.695



## Indicatori di efficacia

- n. ore docenza per docente
- n. ore docenza per studente

media	mediana	min	max
10,8	10,0	1,3	25,0

media	mediana	min	max
2,1	1,2	0,2	8,3

- n. studenti per docente

media	mediana	min	max
11,1	8,7	1,8	34,5

- capacità di un processo/procedura di raggiungere gli obiettivi



## Indicatori di efficienza 1/2

- costo orario progetto (totale/ore docenza)
- costo per docente (totale/docenti)

media	mediana	min	max
62,1	53,6	43	108

media	mediana	min	max
634,0	506,2	74	1.353

- costo per studente (totale/studenti)

media	mediana	min	max
118,5	78,1	10,4	473,4

- rapporto fra i risultati e lo sforzo necessario per raggiungerli (risorse, tempo, finanziamenti)



## Indicatori di efficienza 2/2

- % costo non insegnam. su costo docenti (ins+non ins)
- % costo ATA su tot. progetto

media	mediana	min	max
11,7%	8,7%	0,0%	33,3%

media	mediana	min	max
6,6%	7,7%	0,0%	15,4%

- % costo formazione su tot. progetto

media	mediana	min	max
1,3%	0,0%	0,0%	16,1%

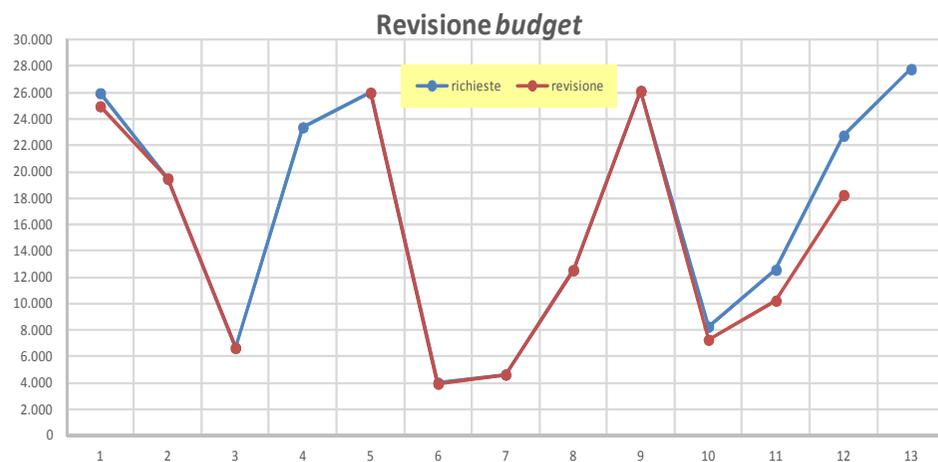
- % altri costi su tot. progetto

media	mediana	min	max
4,6%	0,0%	0,0%	36,3%



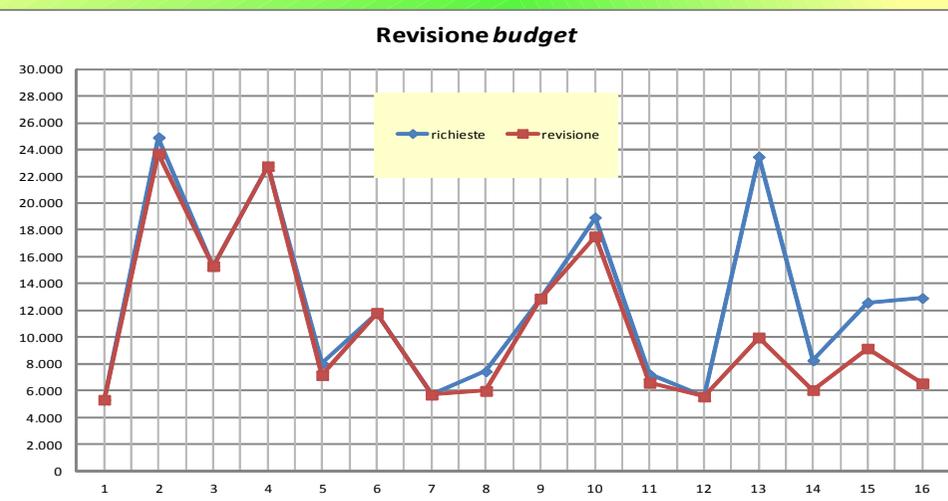
## Ev. revisione preventivi 2013/14

media	mediana	min	max
-5,1%	0%	-19,8%	0%



## Ev. revisione preventivi 2014/15

media	mediana	min	max
-13,3%	-6,2%	-57,5%	0,0%



# Valutazione

- Punti su elementi quantitativi (2013/14 e 2014/15)

media	mediana	min	max
23,15	26,00	20	33

media	mediana	min	max
31	31	22	36

- Punti su elementi qualitativi (2013/14 e 2014/15)

media	mediana	min	max
29,45	30,00	11	41

media	mediana	min	max
19,9	22,0	5	33

Rischio  
2014/15



## Pillole di *project management*



Area funzionale  
per il supporto all'autonomia scolastica  
Giovanni Roberi



# Suggerimenti progettuali

- Leggere con attenzione i documenti e cercare di mettere a fuoco le priorità
- Nella descrizione:
  - tenere a riferimento gli indicatori e i relativi punteggi
  - chi, che cosa, come, (ev. perché), quando
  - raccordo fra descrizione e tabella finanziaria (tipo di risorse umane, ore e importi)
- Revisione finale del progetto
  - controllo condizioni di ammissibilità
  - controllo rispondenza agli indicatori di valutazione
  - controllo del preventivo e raccordo con la descrizione progettuale
  - verifica sintattica e ortografica

# Ciclo di vita di un progetto didattico a bando

- Progettazione
  - rilevazione bisogni
  - progettazione attività e organizzaz.
  - ev. accordi territoriali/rete
  - stesura e revisione
- Valutazione esterna
- Realizzazione
  - ev. adattamenti alla progettazione
  - realizzazione contratti/nomine
  - coordinamento
  - monitoraggio (coerenza e tenuta)
- Conclusione
  - verifiche di efficacia ed efficienza e valutazione (rispetto alla progettazione/adattamenti di progettazione)
  - pagamenti retribuzioni
  - rendicontazione



# Costi del personale

**Tabella 5**

<http://www.aranagenzia.it/index.php/contrattazione/comparti/scuola/contratti>

MISURE DEL COMPENSO ORARIO LORDO TABELLARE SPETTANTE dal 31.12.2007 AL PERSONALE DOCENTE PER PRESTAZIONI AGGIUNTIVE ALL'ORARIO D'OBBLIGO DA LIQUIDARE A CARICO DEL FONDO DELL'ISTITUZIONE SCOLASTICA

Qualifica	Ore aggiuntive corsi di recupero	Ore aggiuntive di insegnamento	Ore aggiuntive non di insegnamento
Docenti diplomati e laureati delle istituzioni scolastiche di ogni ordine e grado e personale educativo	€ 50,00	€ 35,00	€ 17,50

Importi lordo dipendente

**Tabella 6**

MISURE DEL COMPENSO ORARIO LORDO TABELLARE SPETTANTE dal 31.12.2007 AL PERSONALE ATA PER PRESTAZIONI AGGIUNTIVE ALL'ORARIO D'OBBLIGO DA LIQUIDARE A CARICO DEL FONDO DELL'ISTITUZIONE SCOLASTICA

<http://www.aranagenzia.it/index.php/contrattazione/comparti/scuola/contratti>

Qualifica	Ore aggiuntive		
	Diurne	Notturne o festive	Notturne e festive
AREA A / A super Collaboratori scolastici e Istruttori	€ 12,50	€ 14,50	€ 17,00
AREA B Assistenti amministrativi ed equiparati	€ 14,50	€ 16,50	€ 19,00
AREA C Coordinatore amministrativi e Tecnico	€ 16,50	€ 18,50	€ 21,50
AREA D Direttore SGA	€ 18,50	€ 20,50	€ 24,50

Importi lordo dipendente

• Art. 4 comma 2 CCRI

- Il finanziamento assegnato al singolo istituto è finalizzato a liquidare esclusivamente il corrispettivo, **comprensivo di ogni onere riflesso**, dovuto al personale della scuola coinvolto nelle attività di cui al presente Accordo. Tale materia è oggetto di informazione successiva per le OO.SS.

## Preventivo 1/2

• Quali dati?

- voci di spesa
- tipologie di persone che intervengono
- ore
- costi analitici

• Es. di voci di spesa

- Progettazione
- Realizzazione
  - docenza
  - ev. tutoraggio
  - ev. coordinamento
  - monitoraggio
  - ev. supporto tecnico
  - lavoro amministrativo
  - sorveglianza e custodia
  - ...
- Rendicontazione
- Valutazione finale



# Preventivo 2/2

voci di spesa	insegnam.	non insegn.	DSGA	assist. Amm.	assist. tecn.	collab. Scol.	totale	%
Progettazione		696,6					696,6	10,33%
Realizzazione							0,0	0,00%
docenza	4.645,0						4.645,0	68,90%
ev. tutoraggio							0,0	0,00%
ev. coordinamento							0,0	0,00%
monitoraggio		232,2					232,2	3,44%
ev. supporto tecnico							0,0	0,00%
lavoro amministrativo				192,4			192,4	2,85%
sorveglianza e custodia						497,7	497,7	7,38%
							0,0	0,00%
Rendicontazione			245,5				245,5	3,64%
Valutazione finale		232,2					232,2	3,44%
							0,0	0,00%
<b>Totali</b>	<b>4.645,0</b>	<b>1.161,0</b>	<b>245,5</b>	<b>192,4</b>	<b>0,0</b>	<b>497,7</b>	<b>6.741,6</b>	<b>100,00%</b>
<b>%</b>	<b>69%</b>	<b>17%</b>	<b>4%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>	<b>7%</b>	<b>6.741,6</b>	

Esempio di articolazione schematica

Rischio  
2014/15

## Spunti per l'autovalutazione



Area funzionale  
per il supporto all'autonomia scolastica  
Giovanni Roberi



## Spunti per l'autovalutazione interna

- era presente uno *staff* di progetto?
- è stato utilizzato tutto il tempo a disposizione?
- nella descrizione si è tenuto conto degli indicatori di valutazione?
- la descrizione permette di capire: chi, che cosa, come, (ev. perché), quando?
- analisi dei bisogni e destinatari sono stati individuati in modo puntuale e coerente?
- si è tenuto conto delle fasi in cui si articola il ciclo del progetto?
- preventivo e descrizione si raccordano?
- il progetto è stato controllato e revisionato prima dell'inoltro?
- ...
- come il progetto si posiziona rispetto ai dati medi di efficacia ed efficienza?
- come si svolgono monitoraggio e valutazione?
- come è stato documentato il progetto?
- si sono verificati scostamenti nei destinatari fra progettazione e realizzazione?
- come il progetto è stato adattato dopo la comunicazione del finanziamento?
- in che modo si è verificato il raggiungimento dei RdA previsti?
- si è tenuto conto dei giudizi di destinatari e *stakeholder*?
- ...



Area funzionale  
per il supporto all'autonomia scolastica  
Giovanni Roberi

groberi@aim.com  
0586 209845

